

FAVIO FARINELLA - Centro de DI
Mar del Plata - Argentina

El derecho a la jurisdicción efectiva

como norma ius cogens

Clases DOCTORADO - JULIO 2022





TEMARIO

Parte 1

Reconocimiento

Parte 2

Acceso a la jurisdicción en el DIDH

Parte 3

Límites y denegación de justicia

Parte 4

Prospectiva

1.Reconocimiento

derecho a una jurisdicción efectiva

la demanda

**¡JUSTICIA,
NO IMPUNIDAD!**

**QUINTANA ROO
FEMINICIDIA !!**

LA CARTA QUE NADIE LEYÓ



**MACHISMO
MATA.**
Una Menos

**NO NACÍ
MUJER PARA
MORIR X SERIO**



Reconocimiento normativo

DIPúblico

**derecho de toda víctima
de una violación de ddhh
a que le sea concedido
un recurso efectivo ante la jurisdicción.**

Reconocimiento normativo

Principios y directrices básicos sobre el derecho de las víctimas de violaciones de las normas internacionales de derechos humanos y del DIH a interponer recursos y obtener reparaciones*

- (i) el **acceso** a la justicia;
- (ii) la **reparación** del daño sufrido; y
- (iii) el acceso a **información fáctica** sobre las violaciones

*Aprobados por la Comisión de DDHH ONU en su 56° período de sesiones el año 2000. E/CN.4/2000/62, 18/01/2000.

Reconocimiento normativo

y además ...

.**Declaración Americana** de los derechos y deberes del hombre (art. 18); Declaración **Universal** de Derechos Humanos (art. 8); **Convención Americana** sobre Derechos Humanos (arts. 8 y 25); **Pacto Internacional** de derechos económicos, sociales y culturales (art. 2, inc 1 y 2); **Pacto Internacional** de derechos civiles y políticos (art. 2, y especialmente el inc. 3) y su Protocolo Facultativo (art. 2); Convención para la prevención y sanción del delito de **genocidio** (arts. 5 y 6); Convención internacional sobre la eliminación de todas las formas de **discriminación racial** (art. 6); Convención sobre la eliminación de todas las formas de **discriminación contra la mujer** (art. 24); Convención contra la **tortura** y otros tratos o penas crueles, inhumanos y degradantes (art. 14); Convención sobre los derechos del **NNA** (art. 37, inc. d.); Convención Interamericana sobre **desaparición forzada** de personas (arts. 4 y 9, parr. 3); Convención sobre los derechos de las personas con **discapacidad** (art. 13).

Obligatoriedad

DIPúblico

.Convencional ✓

.Consuetudinaria ✓

.ius cogens:

¿es una norma imperativa?

Obligatoriedad

Norma imperativa

aceptada y reconocida por la comunidad internacional
no admite acuerdo en contrario y
sólo puede ser modificada por una norma ulterior de DI general que tenga igual carácter*

*Convención Viena Derecho de los Tratados (1969-80), art. 53

2. Acceso a la Jurisdicción en el DIDH

Corte Interamericana

Gutiérrez v. Argentina (2013)

“los Estados Partes están obligados a **suministrar recursos judiciales** efectivos a las víctimas de violaciones de los derechos humanos (art. 25)*, **recursos** que deben ser sustanciados **de conformidad** con las reglas del **debido proceso legal** (art. 8.1)**, ...

*CtIDH, Caso **Fairén Garbi y Solís Corrales** v. Honduras. Excep. Preliminares. Sentencia 26/6/1987. Serie C No. 2, para. 90, y **Masacres de Río Negro** v. Guatemala. Excep. Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia 4/9/2012. Serie C. No. 250, para. 191.

CtIDH, Caso **Godínez Cruz v. Honduras. Excep. Preliminares. Sentencia 26/6/1987. Serie C No. 3, para. 92, y **Mohamed** v. Argentina. Excep. Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia 23/11/2012. Serie C No. 255, para. 82.

Corte Interamericana

Gutiérrez v. Argentina (2013)

..., todo ello
dentro de la obligación general, a cargo de los mismos Estados, de
garantizar el **libre y pleno ejercicio de los derechos** reconocidos por
la Convención a toda persona que se encuentre bajo su jurisdicción
(art. 1.1).”***

***CtIDH, Caso **Velásquez Rodríguez** v. Honduras. Excepciones Preliminares. Sentencia de 26/06/1987. Serie C No. 1, para. 91, y **Masacres de El Mozote y lugares aledaños**, supra, para. 242.

Corte Interamericana

Jurisprudencia

"el derecho a la tutela judicial efectiva exige a los jueces que dirijan el proceso de modo a **evitar** que **dilaciones y entorpecimientos** indebidos conduzcan a la impunidad, frustrando así la debida protección judicial de los derechos humanos"*

*CtIDH, CtIDH, Caso **Bulacio** v. Argentina, supra, para. 115, y Caso **Suárez Peralta** v. Ecuador. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 21/05/2013. Serie C No. 261, para. 93.

Corte Interamericana

Jurisprudencia

"los jueces como rectores del proceso tienen el deber de dirigir y encauzar el procedimiento judicial con el fin de **no sacrificar la justicia y el debido proceso legal en pro del formalismo y la impunidad**"*

*CtIDH, Caso **Myrna Mack Chang** v. Guatemala. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 25 de noviembre de 2003. Serie C No. 101, para. 211, y **Caso De la Masacre de las Dos Erres** v. Guatemala. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 24/11/2009. Serie C No. 211, párrs. 120 y 125.

Corte Interamericana

Jurisprudencia

pues de lo contrario

"se conduce a la violación de la obligación internacional del Estado de **prevenir y proteger los ddhh** y menoscaba el derecho de la víctima y familiares a saber la **verdad** de lo sucedido, a que se identifique y se sancione a todos los **responsables** y a obtener las consecuentes **reparaciones**"*

*CtIDH, Caso **Myrna Mack Chang** v. Guatemala. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 25 de noviembre de 2003. Serie C No. 101, para. 211, y **Caso De la Masacre de las Dos Erres** v. Guatemala. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 24/11/2009. Serie C No. 211, párrs. 120 y 125.

Corte Interamericana

Jurisprudencia

"(...) según las reglas del DIDH,
la **acción u omisión** de cualquier **autoridad pública**
constituye un **hecho imputable** al Estado que compromete
su responsabilidad en los términos previstos por la
Convención."*

*CtIDH, Caso **Juan Humberto Sánchez** v. Honduras, Sentencia, 07/06/2003, Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas, para. 142.

Doctrina reiterada en **Cinco pensionistas, Comunidad Mayagna Awas Tingni y 19 Comerciantes**.

3.Límites y Denegación de Justicia

Límites al acceso a la jurisdicción

1

aceptados en los sistemas Europeo e Interamericano

2

Corte Europea DDHH, test
(i) la persecución de un fin legítimo;
(ii) la proporcionalidad; y
(iii) el no perjudicar la esencia del derecho.

3

CtIDH remarca carácter fundamental
-acceso a la justicia constituye un "derecho al Derecho" que se encuentra ya en el dominio del jus cogens (Cançado Trindade).



Corte Europea DDHH

jurisprudencia



1

Al-adsani v. UK (2001)
violación ius cogens Kuwait
6.1 jurisdicción - juicio justo y 3.tortura
UK no violó Convenio "margen de apreciación" (9 a 8)

2

Fogarty v. Reino Unido (2001)
limitaciones impuestas al acceso a la justicia no deben
"restringir o reducir el acceso dejando al individuo de una
manera en que la esencia del derecho se altere"

3

Kalogeropoulou y ot. v. Grecia y Alemania (2002)
-crímenes contra la humanidad, ejecutados en Grecia
rechazo doméstico de la acción por inmunidad del Estado
*"el derecho a la jurisdicción puede estar sujeto a limitaciones
proporcionales a los fines perseguidos, y por lo tanto declaró
inadmisible la presentación"*

Corte Interamericana DDHH

jurisprudencia



1

Goiburú y ot. v. Paraguay (2006)

-**acceso** a la justicia en los estatutos internacionales de ddhh constituye una **norma imperativa** si el **derecho material** violado posee **igual estatus**.

2

Comunidad Mayagna (Sumo) Awas Tingni v. Nicaragua (2001)

"el artículo 25 constituye uno de los pilares básicos, no sólo de la CADH sino del propio Estado de Derecho en una sociedad democrática"

3

Masacres de Ituango (Colombia, 2006)

-CADH obliga Estados a suministrar **recursos judiciales efectivos** (art. 25)

-recursos deben ser sustanciados conforme **debido proceso** (art. 8.1)
-dentro de la obligación general de **garantizar el libre y pleno ejercicio** de los derechos reconocidos (art. 1.1)

4. **Prospektiva**

Sumario

hasta ahora ...

I- Persona humana y DI

- individuo como sujeto de DI
- derechos y obligaciones

II- Víctimas

- reconocimiento relativo
- características comunes
- patrones de victimización

III- Acceso a la Justicia Internacional

- reconocimiento consuetudinario y normativo
- ampliación del concepto (material y procesal)
- existencia de límites

Sumario

Tal vez ...

I- Persona humana y DI

***-¿consolidación de su
subjetividad internacional?***

(procesos de consolidación
democrática vs.
autoritarismos/populismos)

II- Víctimas

-¿derechos efectivos?

sólo en DIpenal

posibilidad de ampliación a
otros campos?

reparación integral
(incluyendo memoria,
verdad, garantías de no
repetición)

III- Acceso a la Justicia Internacional

¿el futuro?

ampliación de

-límites (CtEDH) o

-de los fundamentos de su
importancia (CtIDH)
(derecho al derecho)



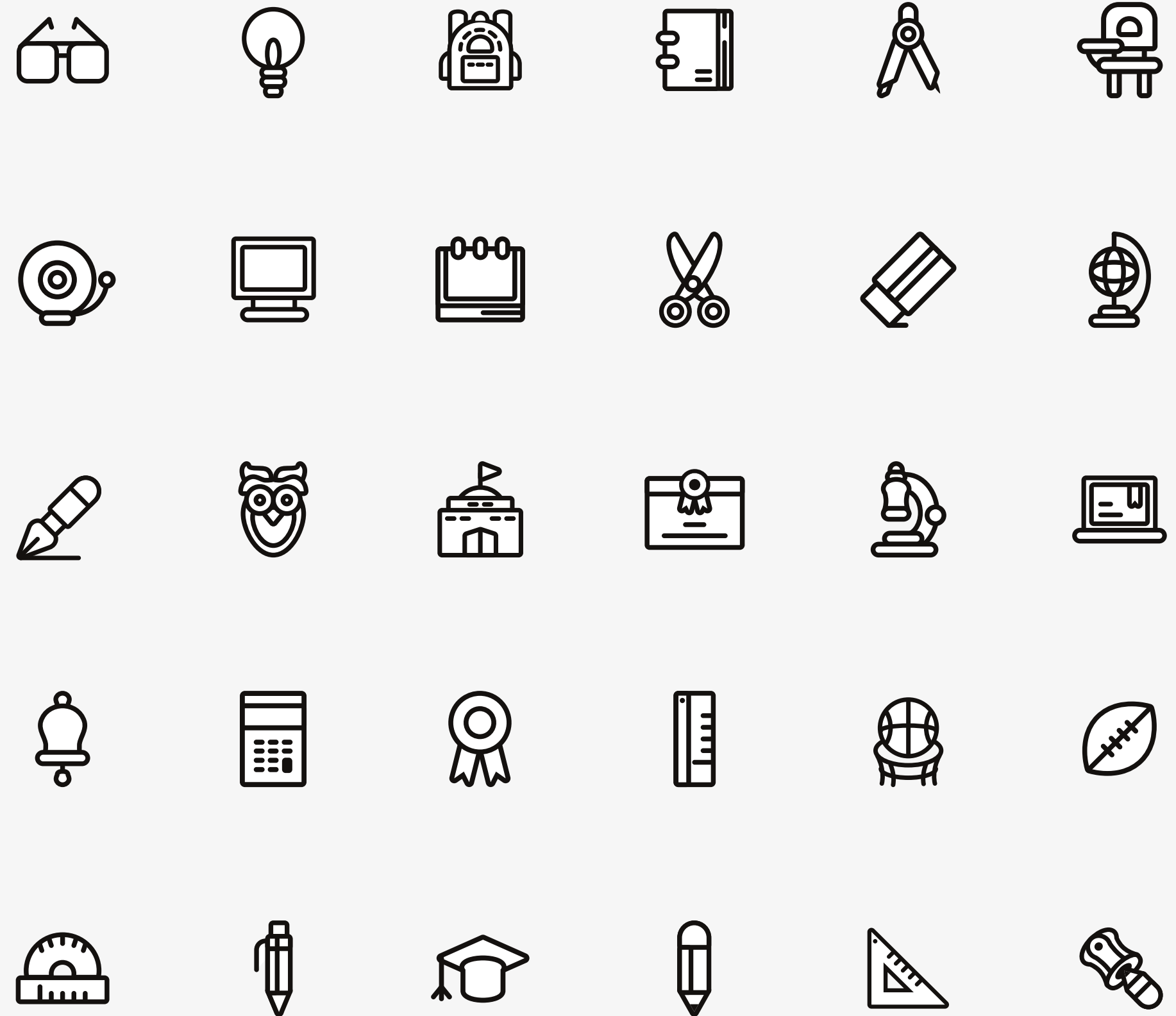
Gracias!

FAVIO FARINELLA - faviofarinella@hotmail.com

Centro de Derecho Internacional - @cidiir

UNMdP - Argentina - 2022

Free Resources Page



Use these free recolorable
icons and illustrations in
your Canva design